

Inhoudelijk verslag projectnummer 122.311 Coördinatie en beheer de Sprong.

Aanleiding voor het indienen van de subsidieaanvraag voor de coördinatie en beheer van de Sprong was het feit dat:

- Diverse organisaties zich bezighielden met de ontwikkeling in en van de wijk Parkwijk
- De coördinator ook als programmamanager “Paswerk in de Wijk” voor 20 uur in de week in de wijk Parkwijk werkzaam was.
- Paswerk de hoofdgebruiker was van de Sprong, voormalig schoolgebouw de Viersprong.
- De Sprong ingericht zou kunnen worden als een verzamelgebouw voor organisaties die zich bezighouden met de wijk Parkwijk.
- De coördinator als programmamanager “Paswerk in de Wijk” in de regel 40 uur aanwezig en werkzaam was in de Sprong en automatisch de rol van coördinator op zich had genomen.
- De intentie van het project “Paswerk in de Wijk” was de Sprong niet alleen te gebruiken als kantoor maar ook te gebruiken voor het mede ontwikkelen en vormgeven van een laagdrempelige ontmoetingsplek voor de buurtbewoners en organisaties in de wijk Parkwijk. Om deze ontmoetingsplek zo effectief mogelijk te laten functioneren is een coördinator met kennis, kunde en ervaring op het gebied van samenwerking, de sociale kaart en het samenbrengen van mensen, een logische stap.
- De coördinatie uren waren voor 20 uur financieel onafgedekte uren en met het indienen van de subsidie konden deze uren enigszins financieel worden afgedekt.

Na diverse gesprekken met de toenmalige projectleider Aad van Ake en zijn assistente Willy Mense en de directeur van Paswerk zijn de andere organisaties uitgenodigd om van de Sprong gebruik te maken.

Paswerk is hoofdgebruiker en de andere organisaties zijn medegebruiker.

In deze constructie blijft Paswerk hoofd- en eindverantwoordelijk.

De programmamanager “Paswerk in de Wijk” krijgt ook de rol van coördinator de Sprong en Paswerk zou, indien nodig, op afroep een beheerder leveren.

Uitgangspunten die in beginsel waren afgesproken:

Tekst uit het concept gebruikersovereenkomst:

Overwegende dat:

“- Paswerk de oude locatie van de Viersprong in gebruik kan nemen als hoofdgebruiker omdat onderwijs af ziet van het gebruik van het pand.

- Paswerk de staat van het pand heeft opgenomen en zij het pand opknappen zodat het gebruikt kan worden.

- Andere gebruikers kunnen ook toegelaten worden in het pand na overleg en toestemming van Paswerk. Deze gebruikers moeten passen binnen de bestemming maatschappelijke doeleinden. Paswerk mag hier een vergoeding voor vragen, deze vergoeding moet gebaseerd zijn op de kosten voor het opknappen/onderhouden van het pand en de gebruikskosten. I.v.m. opbouw huurrechten wijzen wij Paswerk er op de ruimten niet onder te verhuren.

- Paswerk onderhoudt het groen om het pand.

- Paswerk krijgt het pand in gebruik om niet voor twee jaar met zicht op verlenging.

- De gymzaal valt buiten het gebruik, hij is in gebruik bij Parkrijk.

- Paswerk wordt uitgenodigd voor het klankbordoverleg. Dit overleg is voor gebruikers en omwonenden van het gebied om het te informeren over het project.

-Medegebruikers van de Vierprong zich het (mede)creëren van een harmonieuze, veilige samenleving, ten doel hebben gesteld.

-Het gezamenlijk gebruik van de Vierprong een effectief middel kan zijn om dat doel te bereiken.

*-De medegebruikers van de VierSprong elkaar kunnen ondersteunen, stimuleren, motiveren door hun kennis, kunde, ervaring én de ruimte met elkaar te **delen**.*

-De lokalen zo worden in-, verdeeld en ingericht dat de lokalen maximaal benut kunnen worden om de doelen te bereiken. Medegebruikers van de Viersprong kunnen daarom geen lokalen “claimen”.

Deze gebruikersovereenkomsten zijn in concept gebleven.

De definitieve gebruikersovereenkomsten bleven uit omdat er diverse onduidelijkheden waren gerezen en die onduidelijkheden bleven.

Dat geldt ook voor de gebruikersvergoeding.

In de beginselafspraken staat dat er geen huur wordt gevraagd aan de medegebruikers.

In plaats daarvan wordt er gebruikersvergoeding aan de medegebruikers gevraagd.

De hoogte van de gebruikersvergoeding liet lang op zich wachten. Toen de hoogte van de gebruikersvergoeding bekend werd, wilden de medegebruikers die gebruikersvergoeding niet betalen.

De rol van de coördinator bleef ook lange tijd onduidelijk. De inhoud van de werkzaamheden van de coördinator alsmede de bevoegdheden van de coördinator bleven onduidelijk.

De coördinator heeft diverse malen bij de hoofdgebruiker Paswerk en de gemeente Haarlem om ondersteuning gevraagd om deze zaken duidelijk te krijgen.

Door deze onduidelijke rol voelden de gebruikers van de Sprong, inclusief de hoofdgebruiker Paswerk, zich niet geroepen om zich aan afspraken te houden met veel frustraties bij alle organisaties tot gevolg.

Uiteindelijk zijn de organisaties ondanks de vele onduidelijkheden de Sprong gaan gebruiken. De organisaties hebben zo goed mogelijk met elkaar samengewerkt.

De coördinator had daar een belangrijke rol in om de samenwerking zo goed mogelijk te laten verlopen. Onduidelijkheden, frustraties, brainstormen over ideeën, het ondersteunen bij projecten, adviesvragen, doorverwijsvragen, helpen bij het invullen van papieren, brieven schrijven voor (gemeentelijke) instanties, mensen begeleiden bij de stage of opleiding, het reserveren van de lokalen en/of de ontmoetingsruimte werden door de coördinator behandeld. Een groeiend aantal wijkbewoners (en ook daarbuiten) wisten snel de weg naar de Sprong te vinden.

Het hoogtepunt is de feestelijk opening van de Sprong op 1 juni 2011. Een voorbeeld van een activiteit dat laat zien welke mogelijkheden de Sprong in potentie in zich had.

Helaas is de samenwerking niet gegaan zoals de coördinator beoogd had.

Teveel tegenwerking van de hoofdgebruiker Paswerk.

Geen optimale medewerking van één van de intensiefste medegebruikers.

De verwachting dat, door het feit dat Paswerk ook de opdrachtgever is van de programmamanager “Paswerk in de Wijk” de samenwerking zou vereenvoudigen, is een misverstand gebleken. Helaas bleek de opdrachtgever en hoofdgebruiker één van de struikelblokken te zijn.

De ontwikkeling van de Sprong en het project “Paswerk in de Wijk” hadden voor Paswerk geen prioriteit en werd als lastig en als “een vreemde eend” in de bijt ervaren.

Deze tegenwerking had ook weer gevolgen voor de positie van de coördinator ten opzichte van de medegebruikers want die konden de coördinator op deze manier ook niet echt serieus nemen. De situatie werd zo langzamerhand een onwerkbaar situatie.

- **Zie ook de evaluatie 2011 project “Paswerk in de Wijk.”**

Coördinatorrol van Paswerk in de Wijk in de Sprong.

Namens Paswerk in de Wijk heeft de manager een subsidieaanvraag ingediend bij de Preventiebudget 40+ Zomerzone gelden voor de coördinatie functie en het leveren van een beheerder voor de Sprong.

In 2010 is al gebleken dat Paswerk in de Wijk een minimale 1 FTE activiteit is en in 2011 is daar geen verandering in gekomen.

Er is financiële dekking voor ½ FTE.

Via de Preventiebudget 40+ Zomerzone gelden was het mogelijk de andere ½ FTE financieel gedekt te krijgen.

Sinds maart 2011 hebben meerdere netwerkpartners in de wijk hun intrek genomen in de Sprong. De netwerkpartners zijn: Vadercentrum Haarlem Oost, 5eKwartier Kantine Oost, Stichting de Toekomst, BUUV, Creatief in Parkwijk.

De opening van de Sprong is op 1 juni 2011 groots gevierd.

Paswerk is hoofdgebruiker van het gebouw en in de gebruikersovereenkomst met de gemeente Haarlem staat dat Paswerk ook andere medegebruikers, die zich bezig houden met de wijk Parkwijk, in het gebouw zou binnen halen.

Het gebouw wordt zowel door Paswerk Leerwerkbedrijf Groen als door Paswerk in de Wijk gebruikt.

Paswerk in de Wijk heeft de netwerkpartners in het gebouw gehaald met de bedoeling de kennis, kunde, ervaring en ruimte met elkaar te **delen**.

De netwerkpartners kunnen zich geen ruimtes toe eigenen of ruimtes claimen.

In principe kunnen Paswerk in de Wijk- en hun netwerkpartners bezoekers het gebouw via een andere ingang bezoeken dan de Paswerk (Leerwerkbedrijf) Groen bezoekers.

Helaas is er op management niveau geen chemie tussen Paswerk in de Wijk en Paswerk Groen. Paswerk Groen beschouwt het gebouw als hun gebouw en Paswerk in de Wijk is daar te gast. Met alle gevolgen van dien.

Knelpunten bij de gebruik name van de Sprong:

Samenwerking met Paswerk en Paswerk Groen.

Het management van Paswerk Groen communiceert niet.

Op de eerste dag dat één van de netwerkpartners het pand betrok werden alle deuren bij Paswerk Groen voorzien van hangsloten.

Voor Paswerk in de Wijk en de mensen die in traject zijn lastig, want de koffieautomaten staan in de Groen kantines en die gingen ook op slot.

Paswerk in de Wijk en de netwerkpartners zagen zich ook genoodzaakt om de lokalen te voorzien van sloten. Dit staat weer haaks op toegankelijk, laagdrempelig, gastvrij, ontmoeten, waar Paswerk in de Wijk voor staat.

Paswerk Groen deelt de schoonmaakafdeling mede dat deze afdeling Paswerk in de Wijk niet meer mag schoonmaken.

Een schoonmaak offerte van Paswerk in de Wijk wordt niet in behandeling genomen omdat afdeling schoonmaak te weinig mankracht heeft en het bij Paswerk in de Wijk aan financiële middelen ontbreekt. Compromis: alleen de toiletten bij Paswerk in de Wijk mogen worden schoongemaakt.

De klapdeuren die Paswerk Groen en Paswerk in de Wijk van elkaar scheiden worden voorzien van elektrische sloten. Paswerk in de Wijk kreeg in eerste instantie geen “tag” en moest voor het maken van printjes en kopietjes maar een printer aanschaffen.

Paswerk in de Wijk en de netwerkpartners kunnen van binnen uit niet meer naar Paswerk Groen zonder een speciale sleutel.

Paswerk Groen kan zonder problemen van binnen uit op het terrein van Paswerk in de Wijk en de netwerkpartners komen.

Paswerk in de Wijk heeft voor de tot stand koming van de gebruikersovereenkomsten, hoogte gebruikersvergoeding, toetsing ARBO en andere veiligheidseisen de gemeente Haarlem en Paswerk (facilitaire dienst) om ondersteuning gevraagd. Paswerk in de Wijk heeft geen officiële bevoegdheden en kan geen contracten tekenen, hoogte van de vergoedingen bepalen. De gebruikersovereenkomsten moesten passen binnen de gebruikersovereenkomst van Paswerk met de gemeente Haarlem.

De concept gebruikersovereenkomsten waren snel gereed. De hoogte van de gebruikersvergoeding liet op zich wachten vanwege het ontbreken van de financiële Paswerk gegevens.

Ondertekening van de gebruikersovereenkomst was alleen in combinatie met kennis van de hoogte van de gebruikersvergoeding mogelijk. Toch gingen de netwerkpartners door met hun activiteiten in de Sprong en kozen ze ervoor een onduidelijke samenwerking aan te gaan met de daaraan verbonden risico's.

In november 2011 is de hoogte van de gebruikersvergoeding bekend gemaakt.

De timing en de hoogte van de gebruikersvergoeding, het uitblijven van de gebruikersovereenkomsten, het werken in een vervuilde omgeving, de perikelen rondom de (elektrische) sloten, het zelf regelen van de schoonmaak, de late adviezen inzake de ARBO veiligheidseisen van het Werkatelier, het pas op termijn kunnen leveren van een beheerder in de avonduren en in de weekenden, heeft bij de netwerkpartners een deuk in het vertrouwen in Paswerk opgeleverd.

De subsidieaanvraag voor de coördinatie- en beheerder functie in de Sprong is voor de periode van 1 juni tot en met 31 december 2011 door de stuurgroep Preventiebudget 40+ Zomerzone gelden toegekend.

Voor de periode 2012-2013 kiest de gemeente Haarlem voor het instellen van een beheerder en geen coördinator Sprong. “

- **Indiening subsidieaanvraag project coördinator en beheerder de Sprong:**

Pas rond oktober 2011 werd duidelijk dat de subsidieaanvraag voor het project “coördinator en beheerder de Sprong” nooit zijn aangekomen bij de afdeling Programmabureau Zomerzone Preventiebudget 40+.

De aanvraag is dus tegen de afrondingsfase van het project in behandeling genomen en vervolgens gehonoreerd.

De financiën zijn, nadat het project al afgerond was, bij de aanvrager binnen gekomen.

Voor bijzonderheden en details verwijs ik u graag naar de bijlagen.

Uit deze bijlagen zal blijken dat:

- Er een poging is ondernomen om de gebruikersovereenkomsten definitief geformuleerd te krijgen.
- Er diverse gebruikers overleggen zijn geweest.
- De punten in deze gebruikers overleggen een herhaling is van steeds dezelfde terugkomende klachten van gebruikers (ook van Paswerk in de Wijk).
- De lokalen, verdeeld over de week, door diverse organisaties zijn benut.
- Een aantal organisaties en activiteiten zich heeft ontwikkeld in de Sprong.
- Er een beheerder op afroep en incidenteel door Paswerk is ingezet.